



Vikingeklubben Jomsborg ekstraordinær generalforsamling – i DGI huset Århus Torsdag, den 10. februar 2022

Referat

1. Velkommen

Formand Bo Kræmer bød velkommen til den så vidt vides første ekstraordinære generalforsamling i Vikingeklubben Jomsborgs snart 90 årige historie.

2. Valg af dirigent

Formanden foreslog på vegne af bestyrelsen, at forsamlingen valgte advokat Jens Glavind som dirigent.

Jens Glavind blev valgt.

Dirigenten takkede for valget og startede med at konstatere, at den ekstraordinære generalforsamling var lovligt indkaldt jf vedtægternes § 6, idet indkaldelse og bestyrelsens forslag til afstemning blev sendt ud til alle medlemmer den 18. januar (3 uger og 1 dag) før afholdelse. Desuden blev indkaldelse samt bestyrelsens forslag til afstemning slået op på opslagstavlen i klubben, og på hjemmesiden jf vedtægternes § 4, stk. 2. Dirigenten erklærede således forsamlingen for beslutningsdygtig jf Jomsborgs vedtægter.

Flere medlemmer ønskede ordet i forhold til forsamlingens lovlighed:

Michael Tettinek anførte, at bilag ikke var sendt ud rettidigt, idet medlemmerne den 09.02 havde modtaget en mail vedhæftet 4 bilag, hvoraf de 3 var fra et medlem og ændringsforslag. Det 4. var bestyrelsens forslag til afstemning (sendt ud første gang 18.01.22).

Gert Vestergaard henviste til vedtægternes § 6 og påpegede, at han den 05.02 kl.14.00 havde modtaget en mail fra Vikingeklubben Jomsborg, hvori der blandt andet stod, følgende: "Vi har samlet alle relevante bilag på hjemmesiden". Gert var af den opfattelse, at de bilag burde have været sendt ud til alle medlemmer pr. mail sammen med indkaldelsen den 18.01.22.

Dirigenten fastslog, at den ekstraordinære generalforsamling var lovligt indkaldt, herunder at bestyrelsen i forbindelse med indkaldelsen har vedhæftet bestyrelsens forslag til afstemning. Derudover har bestyrelsen i indkaldelsen gjort det muligt for medlemmerne at studere planen ved at henvise til et konkret link. At bestyrelsen efterfølgende har valgt at forsyne medlemmerne med yderligere materiale ændrer intet ved generalforsamlingens lovlighed.

Herefter fortsatte dirigenten med at gennemgå formalia:
Som referent havde bestyrelsen udpeget Annie Lønskov.



Foreningens 2 valgte revisorer Viggo Jonassen og Niels Eisum blev udpeget som stemmetællere med mandat til at vælge hjælpere.

Dirigenten konstaterede, at bestyrelsen den 27.01.22 havde modtaget 2 ændringsforslag fra medlem Gert Vestergaard. Disse blev efter samråd med dirigenten udsendt til medlemmerne den 09.02.22.

Herefter ønskede flere medlemmer ordet i forhold til generalforsamlings lovlighed og demokratiske process:

Poul Guldborg Stillede spørgsmål til bestyrelsen om, hvorfor at ikke alle bilag blev udsendt til alle medlemmer sammen med indkaldelsen.

Viggo Jonassen Klubbens 2 valgte revisorer har kritisk gennemgået alle bilag, og har vurderet at budgetterne holder.

Dog har revisorerne bemærkninger til den demokratiske proces, som man finder har været for forhastet. Informationsniveauet har været mangelfuldt, idet bilagene omkring fx projektets økonomi godt kunne have været tilgængelige for medlemmerne tidligere. Revisorerne havde gerne set, at denne forsamling var blevet gennemført som medlemsmøde, og at den endelige beslutning var udskudt til den ordinære generalforsamling i maj.

Viggo understregede dog, at revisorerne bakker op om projektet.

Gert Vestergaard Ønskede at få ført til referat, at han anfægter, at referenten udpeges efter, at dirigenten har fastslået forsamlingens lovlighed, og således også efter de fremførte kritiske bemærkninger i forhold til forsamlingens lovlighed. (Disse er refereret på side 1).

Anette ?? Opfordrede til at det nye økonomiske grundlag bliver grundigt diskuteret.

Herefter gav dirigenten ordet til formanden.

3. Bestyrelsens gennemgang af projektet

Denne blev fremlagt af formanden – og kan læses på www.vinterbadning.dk/ Arkiv – Ekstraordinær generalforsamling 2022.

Derudover læste formanden et indlæg (fra Facebook) op fra medlem Urban Engberg, som kort sammenfatter hans egen oplevelse af projektet.

Dirigenten takkede formanden for fremlæggelsen.

4. Drøftelse af projektet

Bo Kræmer og Bertel Kjærulff gennemgik lidt mere detaljeret anlægsbudgettet, fremtidigt driftsbudget og den planlagte låneafvikling.

Herefter blev projektet debatteret.



Viggo Jonassen uddybede sine kommentarer fra pkt. 2 angående den demokratiske process. Viggo ville gerne fastslå, at revisorerne anser selve projektet for anbefalelsesværdigt.

Anlægsbudgettet er realistisk, lånevilkårene fordelagtige. Driftsbudgettet er en kende optimistisk, men revisorerne er af den opfattelse, at en fremtidig kontingentforhøjelse på yderligere 50 kr. pr. medlem vil kunne dække de forhøjede driftsudgifter.

Det er også Viggo's opfattelse, at en forhøjelse af medlemsloftet vil være en mulighed. (Bl.a. foreslået til den seneste ordinære generalforsamling)

Revisorerne ser nødt, at det gode projekt falder pga utilfredshed med processen. Anbefaler, at forsamlingen stemmer ja til bestyrelsens forslag.

Torben Mehlsen Påpegede mangelfuld oplysning set ud fra de juridiske aspekter. Projektet er ikke matrikuleret, og Den Permanente skal efter en evt. vedtagelse af Helhedsplanen tinglyses – ifølge Torben. Fandt det helt essentielt, at ejerforholdet og fordelingen mellem Aarhus Kommune og Jomsborg dokumenteres.

Påpegede desuden, at det er vigtigt at indtænke fremtidssikring i helhedsplanen. Verdenshavene stiger – forventligt til 50-80 over nuværende vandstand.

Ulla Harrits Er det en enstemmig bestyrelse, som har vedtaget at sætte forslaget til afstemning? Og – hvad har nordfløjen at gøre med Jomsborgs formålsparagraf?

Karen Marie Marstal Er vi garanteret, at den nye sydfløj eksklusivt er til rådighed for Jomsborgs medlemmer hele året.

Påpegede, at en udvidelse vil skabe store parkeringsproblemer på Salonvejen.

Hanne ?? Opfordrede bestyrelsen til at tænke handicapvenligt.

Takkede for det store arbejde.

Solveig Munk Stillede spørgsmålstegn til ejerforholdet. Hvordan reguleres dette i forhold til klubbens vedtægter?

Ønskede præcise udmeldinger fra bestyrelsen i forhold til, hvordan projektet – fx naturistklub om sommeren kan indeholdes i klubbens vedtægter.

Efterlyste information vedrørende nordfløjen, hvem administrerer den. Er det undersøgt, om andre af de klubber, der har lokaler på Den Permanente, kunne tænkes at ville deltage i projektet. Fx ved at medfinansiere nordfløjen.

Mener, at bestyrelsen bør være forsigtig med at love, at klubben kan nøjes med en kontingentstigning på 100 kr. Solveig mener ikke, at det fremlagte driftsbudget er realistisk. Det er jo for det første ikke sikkert, at vi bliver ved med at være 9.500 medl. Medlemstallet kunne jo falde.

Solveig ønsker ikke, at bestyrelsen går i dialog med Aarhus Kommune om at skabe flere parkeringspladser på Salonvejen – det vil ødelægge skoven. Opfordrer bestyrelsen til at lægge maximalt pres på kommunen i forhold til at etablere et Letbanestop ved Den Permanente.

Britt Riber Takkede bestyrelsen for det store arbejde. Påpegede, at det i hendes optik ikke er en detalje at skulle tage stilling til et projekt til 32 mill. kr.



Befrygtede, at driftsbudgettet er for lavt. Derudover mente Britt, at kommunen burde være en mere aktiv økonomisk spiller, og at det er for dårligt, at der skal betales renter af lånet. Britt spurgte til, om afskærmningsvæggen på nordfløjen bliver lige så høj som den på sydfløjen. Udtrykte bekymring for støjgener på damebadet fra den nye offentlige fløj. Er der foretaget målinger af det forhøjede støjniveau.

Kirsten Kjems Spurgte om der er taget højde for budgetoverskridelser, og indføjet afsnit om dagbøder. Ville gerne vide, hvem der i givet fald skal styre projektet. Har man valgt ekstern byggeledelse.

Bad desuden bestyrelsen om et estimat af, hvor langt Jomsborg kan gå ned i medlemsantal med det foreslåede kontingentniveau, før budgettet ikke kan holde.

Poul Guldborg Spurgte om, hvorfor Jomsborg skal bruge 32 mill. kr. på en udvidelse, når vi har plads nok i dag. Bad bestyrelsen om en garanti for, at der ikke kommer kontingentstigninger pga projektet i de 25 år, det vil tage at tilbagebetale lånet.

Følte sig overbevist om, at Aarhus Kommune bliver meget glade for gaven. Udtrykte skarp kritik af den demokratiske process.

Advarede om, at nordfløjen bl.a. ville blive hjemsted for speedbåde med deraf følgende støjgener. Opfordrede til at man sløjfede aftenens afstemning.

Karin Øhlenschlæger Oplyste at hun har været medlem af Jomsborgs bestyrelse siden maj 2019, og at hun er medlem af udvidelsesudvalget, og som sådan har arbejdet for projektet i knap 3 år. Mener at projektet er godt.

Karin oplyste, at hun ikke var klar til at stemme for projektet pga bekymring for dels økonomi, dels for om vi overhovedet har behov for en udvidelse. Opfordrede til at beslutning blev udskudt, og at bestyrelsen i stedet arbejdede for en ændring af vedtægterne, således at man kunne stemme digitalt og ved fuld magt inden en endelig stillingtagen. Mente desuden at der mangler en post på det fremskudte driftsbudget i forhold til et arrangement i 2023 ifm klubbens 90 års fødselsdag. Overbevist om, at Aarhus Kommune vil give tilbud om forhøjet lånegaranti i 2023 også.

Søren Bækgaard Hansen Tak for et grundigt projekt. Opfordrede bestyrelsen til at arbejde med kommunikationsplan, mener at der mangler fokus på at informere medlemmerne.

Bad desuden bestyrelsen om at overveje en højere grad af medlemsinddragelse i arbejdet. I øvrigt tryk ved projektet.

Finn Nielsen Udtrykte gentagne gange sin store kærlighed til Jomsborg, medlemmerne og fællesskabet i klubben. Finder at det er fantastisk at være medlem et sted, hvor man flere aftner i træk kan møde formanden i saunaen eller klubhuset.

Mindede om de vise ord; Når man er vældig stærk, skal man være vældig rar – samt først menneske og så vinterbader.

Udtrykte bekymring over for hvilke konsekvenser, udvidelsen vil få for Jomsborgs inkluderende kultur og særlige fællesskab, som bevirker at klubben på mange måder virker bedre en psykiatrisk behandling. Var i øvrigt bekymret for, om sydstranden bliver ødelagt, bla. fordi udsynet bliver forringet af en bygning, der ude fra ligner lidt et fængsel.



Gert Vestergaard Bad om, at nyhedsbrev fra gfs i 2017 – Orientering om status på Helhedsplanen – blev vist på storskærmen.

Udbad sig dokumentation på myndighedskrav fra Kystdirektoratet og Aarhus Kommune, om at en ny sydfløj ikke kan opføres uden på samme tid at opføre en ny nordfløj. Gjorde forsamlingen opmærksom på, at Den Permante ikke er kategoriseret som bevaringsværdig, og at det derfor er unødvendigt at føre en eventuel nybygning tilbage til badeanstaltens oprindelige udseende fra 1933.

Ønskede en redegørelse på ejerforholdet. Hvis det er sådan, at Jomsborg ejer de nye dele af anlægget – dvs også den nye nordfløj – så vil det vel i princippet også stå klubben frit for at sælge nordfløjen. Mener at det er kompleksiteten i ejerforholdet, der har en del af skylden for, at det ikke er lykkedes at skaffe fondsmidler

Satte desuden spørgsmålstejn ved det fremtidige medlemstal – en dag er det ikke længere moderne at være vinterbader.

Gjorde opmærksom på problemer med byggeknoten/højden. Den bør vandstandssikres.

Henviste til skitse i nyhedsbrev fra 2015-2016 øverst på side 2, linie 4, hvor det bliver beskrevet, at den daværende bestyrelse anbefalede, at en egenbetaling på 5 mill. kr. var en rimelig pris – nu sat i relation til en egenbetaling på 32 mill kr.

Afleverede et dokument til dirigenten, med bemærkning om, at forslaget er i strid med vedtægterne i forhold til § 2 (formålsparagraf) og § 7 (økonomi).

Nordfløjen vil ikke kunne fremme vinterbadning, som beskrevet i formålsparagraffen.

Niels ?? Positivt overrasket over projektet – takkede for de grundige overvejelser i medlemskredsen.

Spurgte, om det er en fast vedtagelse, at der skal foretages afstemning, eller om denne kan udsættes til en senere generalforsamling.

Hvis en afstemning skal foretages, er der så mulighed for at stille ændringsforslag.

Ville være meget trist, hvis forslaget til et godt projekt skulle falde pga en udemokratisk process.

Jens Reinholdt Hansen Udtrykte sin glæde ved Jomsborgs unikke kultur, hvor man blandt andet kan færdes frit uden tøj på uden at føle sin blufærdighed anfægtet. Bekymring for, hvad en udvidelse vil gøre for ånden i klubben og den nænsomhed der er.

Opfordrede bestyrelsen til – som en ubetinget betingelse – før en eventuel afstemning, at få udarbejdet en rapport om, hvordan en udvidelse vil påvirke miljøet, om hvad der vil ske med kulturen. Undersøgelserne bør udføres af professionelle.

Viggo Jonassen mente i kraft sit mangeårige medlemskab af Jomsborg at have en vis indsigt i, hvordan medlemsforøgelser og udvidelser påvirker ånden. I 1993 var der 350 medlemmer – og mange var virkelig bekymrede for, hvordan flere medlemmer ville ødelægge den gode stemning. Nu har klubben 9.500 medlemmer.....

Angående ejerforholdet kunne Viggo fortælle, at i 1933 var det faktisk Århus Havn, der betalte for opførelse af badeanstalten. I samarbejde finder man frem til gode løsninger. Der findes i forhold til det nuværende anlæg aftale om, at al udvendig vedligeholdelse påhviler Aarhus Kommune, og indvendig vedligeholdelse påhviler Jomsborg. Denne aftale vil også være gældende for det nye anlæg.

Angående driftsbudgettet føler Viggo sig helt rolig ved såvel en omgående vedtagelse af bestyrelsens forslag, som hvis det skulle ende med, at en endelig vedtagelse bliver udskudt. Viggo opfordrede dog forsamlingen til at vedtage forslaget omgående, idet han henviste til en mulig fordyrelse af lånet pga rentestigninger i fremtiden.



Jørgen ? Ønskede afstemningen udsat pga de mange medlemmer, som ikke deltager i den ekstraordinære generalforsamling. Der bør gives mulighed for digital afstemning og evt. mulighed for at stemme pr. brev.

?? Lausen "Det er ikke altid det rigtige af vækste for vækstens skyld" Stemmer nej.

Samlingskraften forsvinder.

Ønsker, at bestyrelsen undersøger støjgenerne for Damebadet, et unikt fristed vil blive ødelagt.

Urban Engberg Har været medlem siden 1985, hvor der var 200 medlemmer. Det var skønt, også dengang var der stor bekymring i forhold til en udvidelse af medlemstallet. Nu er vi 9.500 medlemmer, det er stadig skønt og et godt bevis på, at vi sagtens kan rumme flere.

Peter Andreas Ebbesen Har været meget i tvivl, men efter formandens gennemgang af projektet; et stort og utvetydigt ja til bestyrelsens forslag.

Mette ?? Udbad sig mere information om, hvad der vil ske på nordfløjen.

Jens Reinholdt Hansen Understregede vigtigheden af en undersøgelse af, hvor stor en gruppe må blive, før der sker u hensigtsmæssige forandringer i kulturen.

Herefter satte dirigenten debatten på pause – til genoptagelse kl.21.20

Bestyrelsens svar på de stillede spørgsmål

Vedrørende ejerforholdet oplyste formanden, at Den Permanente ligger i vandet, og der er der intet matrikelnummer.

De 2 nye vinger bliver Jomsborgs ejendom. Det gamle anlæg forbliver kommunens ejendom. Aftalen om drift forbliver som hidtil. Al udvendig vedligeholdelse på hele anlægget påhviler Aarhus Kommune, al indvendig vedligeholdelse på de dele af anlægget, som Jomsborg benytter – påhviler Jomsborg.

Vedrørende spørgsmålet om enighed i bestyrelsen. Det var en enig bestyrelse, som indkaldte til ekstraordinær generalforsamling med det udsendte forslag til afstemning. Karin Øhlenschlägers frasigelse af sin opbakning til forslaget kommer som en stor overraskelse for den øvrige bestyrelse.

Formanden fastslog, at den nye sydfløj eksklusivt vil være for Jomsborgs medlemmer 365 om året, og at der kun vil blive adgang hertil, hvis man har gyldigt medlemskab af klubben.

Den nye nordfløj vil til gengæld ligeledes stå til offentlighedens rådighed 365 dage om året.

Der er aftalt møde med Aarhus Kommune i løbet af foråret for at få udarbejdet planer for igangsættelser og det praktiske. Herunder drøftelse af parkeringsudfordringerne.

Angående medfinansiering af andre aktører på badeanstalten. Dette opfattes ikke som en realistisk mulighed. De nuværende aktører er en lillebitte forening – kajakpolo samt Østjysk livredderforening, som er sponsoreret af Trygfonden.

Angående gaven til kommunen. Aarhus Kommune ønsker ikke at få overrakt det nye anlæg som gave. Det vil nemlig betyde, at kommunen skal betale gaveafgift til staten. Derfor aftalen om, at det nye anlæg er Jomsborgs ejendom.

Angående garantier i forhold til kontingent. Sådanne garantier kan ingen ansvarlige bestyrelser give.



Angående spørgsmålet om, hvorvidt Jomsborg har presset kommunen nok i forhold til kravet om, at anlægget skal føres tilbage til det oprindelige. Formanden citerede fra en skrivelse fra Kultur og Borgerservice, Sport & Fritid hvor kravene til anlægget specificeres.

Det er myndighederne, der sætter betingelserne for byggeriet, og det er fastslået, at der er ingen ny sydfløj uden en ny nordfløj. Bestyrelsen finder, at det er en glæde at kunne sige pænt tak for 90 års gratis husleje.

Angående damebadet, støjgener og nordfløjen. Der er afskærmning på damebadet. Formanden gjorde opmærksom på, at det er svært at foretage målinger på noget, som pt ikke eksisterer.

Angående projektstyring. Ja, der er valgt ekstern byggeledelse. P+P arkitekter og rådgivende ingeniørfirma Niras, som har udarbejdet anlægsbudgettet.

Jomsborgs bestyrelse vil selvfølgelig følge projektet nøje, men vil ikke deltage i den professionelle byggeledelse.

Angående fremtidssikring. Bestyrelsen har som nævnt aftale med Niras, P+P arkitekter. Der er stor opmærksomhed på risici og sikring af projektet.

Formanden gjorde forsamlingen opmærksom på, at bestyrelsen på generalforsamlingen 2016 fik et meget entydigt mandat til at gå videre med udvidelsesprojektet. På et tidspunkt skal den endelige beslutning så tages, det tidspunkt er nu kommet.

På forespørgsel om betaling til de eksterne samarbejdspartnere, oplyste formanden, at P+P arkitekter har faktureret i alt 50.000 ekskl. moms i forbindelse med arbejdet med myndighedsgodkendelser mv., som har pågået i 6 år.

Angående forslaget om en kommunikationsplan lovede formanden, at bestyrelsen tager handsken op, og udarbejder en plan for løbende info om arbejdet med projektet.

Formanden forsikrede om, at bestyrelsen ingen skjulte dagsordener har, samt at den gode ånd og Jomsborgs kultur ligger alle meget på sinde. Der har under arbejdet med projektet været mange overvejelser om forholdet til vedtægterne. Bo understregede, at der ikke er et os og et dem. Bestyrelsen er en del af klubben og en del af medlemskaren. Den er demokratisk valgt af generalforsamlingen, og arbejder efter bedste evne for klubbens bedste og ifølge det mandat, som medlemmer har givet den.

Angående spørgsmålet om, hvor langt vi kan gå ned i medlemstal, før budgettet ikke kan holde. Dette har bestyrelsen ikke undersøgt.

Angående kulturen. Den er alle medlemmer af klubben jo en del af, og den er vi alle med til at præge via den måde vi opfører os over for hinanden på.

Peter Østerby Opfordrede kraftigt til at beslutningen udskydes, helt uforståeligt, at man kan indkalde til en ekstraordinær generalforsamling med så kort varsel.

Ulla Ostenfeldt Meget glad for den interessante information, som burde have været udsendt til alle medlemmer. Ønskede mere information angående driften af nordfløjen.

Peter ?? Oplyste, at han fungerer som gus-mester og fortalte om oplevelser ifm dette frivillige hverv. Netop et ønske om gerne at ville bidrage til Jomsborgs kultur.

Blev medlem dengang klubben havde ca. 3.000 medlemmer, og kulturen er ikke ødelagt af, at vi nu er 9.500.



Fandt, at det måske ikke er et udtryk for god klubånd, at når man nu selv er blevet medlem, så vil man ikke have flere ind.

John Bæk Anførte, at en udvidelse af badeanstalten er logisk og kommer under alle omstændigheder – jf kommunens plan om Havbade fra 2007.

Opfordrede til, at beslutningen udsættes og ikke foretages på den måde, som det er foregået på. Foreslog, at bestyrelsen indkalder til et nyt medlemsmøde eller endnu bedre medlemsseminarer, hvor medlemmerne kan gentænke planerne, og komme med et nyt forslag.

Få udarbejdet en ekstern rapport om Jomsborg: Hvem er vi, vores kultur, organisation, opbygning osv.

Mette ?? Ønskede information om, hvem der kommer til at bestemme på nordfløjen, hvad skal der foregå, hvornår.

Henviste til den udleverede Helhedsplan på side 8, hvor der er en skitse af badeanstalten, som den ser ud i dag. Gjorde opmærksom på det unikke fristed for kvinderne, og udtrykte stor bekymring for fremtidige gener fra de andre vandaktiviteter.

Formanden henviste til, at kommunen og Jomsborg vil samarbejde også om planerne for nordfløjen.

Gert Vestergaard henviste til formandens bemærkninger om, at ejerforholdet kan ses som en slags ejerlejlighedsforhold. Gert gjorde atter opmærksom på, at man som ejer frit kan sælge sin ejendom, man kan udleje den, bygge den om osv.

Solveig Munk stillede et forslag om, at bestyrelsens forslag til afstemning blev sendt til Ur-afstemning i medlemskredsen.

Alternativt, at beslutningen blev udskudt til den ordinære generalforsamling i maj.

Bad bestyrelsen uddybe spørgsmålet om medfinansiering fra øvrige aktører på anlægget.

Vil bestyrelsen sætte pres på kommunen i forhold til et Letbanestop.

Hertil svarede formanden, at Jomsborg er kommunens medlemsrigeste idrætsforening, og at de øvrige aktører som nævnt er meget små.

Samtidig gjorde han opmærksom på, at Jomsborgs medarbejdere jo allerede i dag udfører driftsopgaver på Den Permanente om sommeren, og at vi får betaling for dette arbejde, som således ikke belaster klubbens budget. Ja, bestyrelsen vil arbejde for et Letbanestop.

Anders Lillemose mindedes dengang han blev medlem, hvor klubben blev holdt sammen af krydsfiner og rockwool. Tak til skiftende bestyrelser gennem tiden, som har arbejdet for, at vi kan benytte det smukkeste sted i Århus for 400 kr. om året – fantastisk at kunne give noget af det til byen.

Lasse ?? De mest bæredygtige kvm er dem, vi ikke bygger.

Peter Østergaard takkede bestyrelsen for det store arbejde – men mindede om, at selvom man har arbejdet meget, er det ikke en garanti for, at man får sin vilje. Hvorfor skal vi have den udvidelse?



Ulla Harrits manglede stadig svar på sit spørgsmål om, hvordan nordfløjen hænger sammen med klubbens formål og vedtægter.

Lasse Bach kunne som mangeårigt medlem heraf de 15 som (tidligere) bestyrelsesmedlem fastslå, at planerne for udvidelse af Den Permante allerede var på den daværende bestyrelses tegnebrædt i 2005. Projektet har levet og udviklet sig i disse mange år, og der er lagt rigtig mange frivillige kræfter og tanker i arbejdet. Planerne har været diskuteret på mange generalforsamlinger. Lasse slog fast, at det er nu en beslutning skal tages – ja eller nej. Men det er nu.

Heidi Madsen Udtrykte stor glæde over i fremtiden at kunne færdes og bade tekstilfrit i Jomsborgs regi også om sommeren. Ja til forslaget.

Herefter afsluttede dirigenten pkt. 4 på dagsordenen med at konstatere, at ikke flere ønskede ordet.

5. Afstemning

Dirigenten bestemte følgende rækkefølge i forhold til afstemningen:

1. Bestyrelsens forslag til afstemning
2. Ændringsforslag Gert Vestergaards forslag 2
3. Ændringsforslag Gert Vestergaards forslag 3
4. Ændringsforslag afleveret på gfs – bestyrelsens forslag sendes til Ur-afstemning

Stemmetællere Viggo Jonassen og Niels Eisum udpegede assistance.

Mere end 25 ønskede, at afstemning om bestyrelsens forslag skulle foregå ved skriftlig afstemning. Der blev uddelt stemmesedler. Disse blev optalt til følgende resultat:

JA: 297 stemmer
NEJ: 185 stemmer
Blanke: 14

Bestyrelsens forslag blev således vedtaget med simpelt flertal jf. vedtægternes § 4 stk. 5. .

Herefter blev Gert Vestergaards ændringsforslag 2 sat til afstemning.
Forkastet med overvældende majoritet

Herefter blev Gert Vestergaards ændringsforslag 3 sat afstemning.
Forkastet med overvældende majoritet



Dirigenten konstaterede herefter, at afstemning om ændringsforslag 4 ikke kunne foretages. Jomsborgs vedtægter giver ikke hjemmel til at forslag der efter vedtægterne skal behandles på en generalforsamling kan sendes til urafstemning blandt medlemmerne. Stemmeret har ethvert medlem, der er fremmødt på gfs. En urafstemning kan derfor kun i Jomsborgs tilfælde være vejledende. Der var ikke tilslutning til en vejledende urafstemning.

Dirigenten kunne herefter k.l 22.45 konstatere, at generalforsamlingen kunne afsluttes.

Statistik

635 tilmeldt
47 eftertilmeldt
54 mødte "utilmeldt" op
736 total
178 mødte ikke op
558 max tilstede
496 stemmesedler afleveret og optalt.

Jens Glavind
Dirigent

Annie Lønskov
Referent